



MĚSTSKÝ ÚŘAD KRNOV  
ODBOR VÝSTAVBY  
HLAVNÍ NÁMĚSTÍ 96/1  
794 01 KRNOV



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše č.j.: KRNOOV-86783/2017 komo

Naše sp.zn.: OV-3051/2018-kris

Vyřizuje: Komorousová Marcela

Telefon: 554 697 704

E-mail: mkomorousova@mukrnov.cz

Datum: 1.4.2020

Město Krnov

IČ 002 96 139

Hlavní náměstí 1

794 01 Krnov

v zastoupení :

Ing.Karel Grygera

nar. 23.1.1955

Lesní 69/4

747 06 Opava 6

## S P O L E Č N É ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ A STAVEBNÍ POVOLENÍ

Městský úřad Krnov, odbor výstavby **jako stavební úřad** příslušný podle § 13 odst.1 písm.e) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších změn **posoudil** podle § 94a odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění platném do 31.12.2017 (dále jen "stavební zákon") v návaznosti na § 90 a § 111 stavebního zákona **žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení** pro soubor staveb s názvem: „Rekonstrukce a přístavba budovy ZUŠ náměstí Míru č.151/13 na parcele č.341 v k.ú. Opavské Předměstí, obec Krnov“, kterou podalo **Město Krnov, IČ 002 96 139, Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov.**

Účastníky řízení podle § 27 odst.1 písm.a) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn (dále jen „správní řád“) jsou : stavebník Město Krnov, IČ 002 96 139, Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov, Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o., IČ 476 74 148, M.Gorkého 11, 794 01 Krnov a CETIN a.s., 040 84 063, Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3.

Na základě projednání žádosti ve společném řízení podle § 94a stavebního zákona, **stavební úřad** podle ustanovení § 94 odst.5 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření ve znění změny č. 63/2013 Sb. (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“):

**I. schvaluje navržený záměr a podle § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č.503/2006 Sb. vydává:  
rozhodnutí o umístění stavby**

nazvané stavebníkem : **"Rekonstrukce a přístavba budovy ZUŠ náměstí Míru č. 151/13 na parcele č. 341 v k.ú. Opavské Předměstí, obec Krnov"** na pozemcích **parc.č. 341, 344/1, 345 a 312 v k.ú.Opavské Předměstí.**

Druh pozemků, na nichž se stavba umísťuje, podle katastru nemovitostí: parc.č. 341 - zastavěná plocha a nádvoří a parc.č. 344/1, 345 a 312 - ostatní plocha v k.ú.Opavské Předměstí.

Předmětem územního rozhodnutí je **soubor staveb v k.ú.Opavské Předměstí navržený za účelem změny v užívání školy** ("Rodinné školy") **na základní uměleckou školu s koncertním sálem**, obsahující tyto jednotlivé stavby:

- **Změna dokončené stavby na pozemku parc.č. 341** (občanská vybavenost - škola), adresa Náměstí Míru č.p. 151 / č.o. 13, Krnov, část obce Pod Cvilínem, kterou je:
  - **nástavba konstrukce krovu** nad středním traktem **a vikýřů** nad bočními trakty a **vyzdění štítové zdi** na místě valby v západním průčelí,
  - **přístavba koncertního sálu** na pozemcích parc.č. 344/1 a 345,
  - **přístavba ocelové rampy se schodištěm** na pozemku parc.č. 344/1,
- **Kondenzační jednotky vzduchotechnického zařízení** 2 ks na pozemku parc. č. 344/1,
- **Přípojka dešťové kanalizace** na pozemcích parc.č. 345 a 312 se **vsakovací železobetonovou nádrží** na pozemku parc.č. 345,
- **Přípojka dešťové kanalizace** na pozemku parc.č. 344/1,
- **Zpevněná plocha pochůzí** na pozemku parc.č. 345.

Pro umístění staveb se stanoví podle ustanovení § 79 odst.1 a § 92 odst.1 stavebního zákona a podle § 13a v návaznosti na § 9 odst.1 a 2 vyhlášky č.503/2006 Sb. tyto podmínky :

1) Navržené stavby budou umístěny na pozemcích parc.č. 341, 344/1, 345 a 312 v k.ú.Opavské Předměstí tak, jak je zakresleno v ověřených výkresech situace č. C.2 Celkový situační výkres a č. C.3 Koordinační situační výkres, který je přílohou tohoto rozhodnutí.

2) *Nástavby* budou provedeny na stávající stavbě školy na pozemku parc.č. 341 k.ú.Opavské Předměstí, a to *nástavba konstrukce krovu nad středním traktem, vikýřů nad bočními trakty a vyzdění štítové zdi* po odstranění valby v západním průčelí budovy.

Stávající konstrukce krovu a střecha nad středním traktem budovy školy na pozemku parc.č. 341 k.ú.Opavské Předměstí bude odstraněna a bude zde umístěna *nástavba konstrukce nového krovu a střechy* stejného tvaru a výšky jako má stávající střecha nad středním traktem. Střecha nad západním traktem budovy bude změněna tak, že bude zrušena valba, provede *se vyzdění štítové zdi* a nová střecha zde bude sedlová. Ve střechách nad oběma bočními trakty budou provedeny *vikýře* se sedlovým zastřešením. Ve střeše nad západním traktem bude 5 vikýřů na jižní i severní straně střechy (celkem 10 ks). Ve střeše nad východním traktem budou 3 vikýře na jižní i severní straně střechy a 2 vikýře na východní straně střechy (celkem 8 ks). Na střechách nad oběma bočními trakty bude provedena nadkroevní tepelná izolace, čímž bude úroveň hřebene zvýšena o 320 mm oproti stávajícímu stavu.

3) *Přístavba koncertního sálu*, kterou se půdorysně rozšíří stávající stavba školy na pozemku parc.č. 341 k.ú.Opavské Předměstí bude umístěna na pozemcích parc.č. 344/1 a 345 k.ú.Opavské Předměstí u jižní obvodové zdi stávající školy na pozemku parc.č. 341 k.ú.Opavské Předměstí tak, že vnější líc západní obvodové zdi přístavby bude „prodloužením“ západní obvodové zdi stávající budovy školy na pozemku parc.č. 341 k.ú.Opavské Předměstí. Přístavba bude mít půdorysné rozměry 30,315 m x 9,5 m, maximální výška přístavby bude 5,9 m od horní hrany atiky k upravenému terénu. Přístavba bude mít

jedno nadzemní podlaží, nebude podsklepená a zastřešená bude plochou střechou. V severozápadním rohu přístavby bude mezi ní a budovou stávající školy provedeno atrium (terasa) půdorysných rozměrů 13,315 m x 2,775 m. V jižní a východní obvodové zdi přístavby nebude žádný stavební otvor.

Vstup do přístavby koncertního sálu bude pro účinkující ze stávající budovy školy nově užívané jako základní umělecká škola, ve které budou mít zázemí (šatnu a WC), a vstup pro diváky bude umístěn na západní straně přístavby. Přístup ke vstupu do přístavby koncertního sálu bude po předloženém, zastřešeném schodišti a po bezbariérové zpevněné pochůzí ploše.

Přístavbu koncertního sálu budou tvořit dvě sekce, a to foyer se šatnou pro diváky a sociálním zařízením odděleně pro muže a ženy, a místnost koncertního sálu. Kapacita koncertního sálu bude max. 100 diváků a 30 účinkujících.

4) *Přístavba ocelové rampy se schodištěm* bude mít půdorysně tvar písmene L, umístěna bude na pozemku parc.č. 344/1 k.ú.Opavské Předměstí u jižní obvodové zdi stávající budovy školy na pozemku parc.č. 341 k.ú.Opavské Předměstí a bude plnit funkci přístupu ke dvornímu vchodu do 1.NP budovy školy a bezbariérového vstupu do budovy. Rampa bude splňovat parametry stanovené vyhláškou č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečující bezbariérové užívání staveb (dále jen „bezbariérová vyhláška č. 398/2009 Sb.“), bude mít šířku 1,5 m, délku ramen 3,0 m a 9,0 m s mezipodestou o rozměrech 1,5 m x 1,5 m a sklon 1:16.

5) Podmínkou pro provedení přístavby koncertního sálu je odstranění stávající přístavby na jižní straně budovy školy, ve které se nachází výměňiková stanice, a dále úprava stávajícího vedení elektronických komunikací spočívající v jeho ukončení ve stávající trase v místě přístavby, přičemž dále povede k původní službě vnitřním vedením v budově. A pro provedení přístavby rampy se schodištěm bude odstraněn přístřešek se vstupem do suterénu a vstupní podesta ve dvorní části budovy školy.

Před zahájením realizace přístavby koncertního sálu bude provedena přeložka teplovodu s přípojkou do budovy školy, která byla povolena územním souhlasem č.j. KRNOOV-60636/2018 kris ze dne 28.8.2018.

6) *Kondenzační jednotky vzduchotechnického zařízení* v počtu 2 ks budou umístěny na pozemku parc.č. 344/1 k.ú.Opavské Předměstí v rohu mezi východní obvodovou zdí navržené přístavby koncertního sálu a jižní obvodovou zdí stávající budovy školy na pozemku parc.č. 341 k.ú.Opavské Předměstí. Kondenzační jednotky budou osazeny na samostatný základ a budou opatřeny homologovaným protihlukovým krytem. V noční době nebudou jednotky v provozu. Venkovní jednotky nebudou v provozu obě současně, což bude zajištěno tak, že provoz v koncertním sále bude probíhat v jiné době než provoz v základní umělecké škole, přičemž systém chlazení místností těchto dvou provozů bude napojen každý na jednu venkovní kondenzační jednotku vzduchotechnického zařízení.

7) *Přípojka dešťové kanalizace* bude odvádět dešťové vody ze střechy nad částí přístavby (předsálí) a střechy západního traktu školy do vsakovací železobetonové nádrže s přepadem do jednotné kanalizace. Přípojka dešťové kanalizace povede na pozemku parc.č. 345 k.ú.Opavské Předměstí od okapních svodů umístěných v jihozápadním rohu přístavby a jihozápadním a severozápadním rohu budovy školy. Od okapních svodů povede přípojka podél západní obvodové zdi přístavby a stávající školy až k severozápadnímu rohu školy a dále západním směrem v délce 5,6 m k vsakovací nádrži. Do přípojky dešťové kanalizace bude napojeno také drenážní potrubí, které bude uloženo podél severní obvodové zdi západního traktu budovy školy a podél západního okraje navržené zpevněné plochy na pozemku parc.č. 345 k.ú.Opavské Předměstí.

Vsakovací železobetonová nádrž bude umístěna na pozemku parc.č. 345 k.ú.Opavské Předměstí ve

vzdálenosti 1,3 m od jeho severní hranice a 1,25 m od západní hranice tohoto pozemku. V jihozápadním rohu nádrže bude proveden přepad, od kterého povede přípojka dešťové kanalizace jihovýchodním směrem v délce 8 m na pozemek parc.č. 312 k.ú. Opavské Předměstí, kde se bude napojovat do jednotné kanalizace ve vzdálenosti 8,1 m od severní hranice tohoto pozemku. Vsakovací nádrž bude certifikovaný typový výrobek plnící funkci stavby, její půdorysné rozměry budou 2,8 m x 5,5 m a objem 13 m<sup>3</sup>, nádrž budou tvořit boční stěny a zákrytová stropní deska, dno bude ze sypaného šterku o mocnosti vrstvy 500 mm.

8) *Přípojka dešťové kanalizace* na pozemku parc.č. 344/1 k.ú. Opavské Předměstí bude odvádět dešťovou vodu ze střechy přístavby (z části nad koncertním sálem) a vodu z kondenzačních jednotek vzduchotechnického zařízení do stávající kanalizační přípojky, která je napojena na jednotnou kanalizaci. Navržená přípojka dešťové kanalizace povede od okapního svodu umístěného v jihovýchodním rohu přístavby a od kondenzačních jednotek podél východní obvodové zdi přístavby koncertního sálu ke stávající kanalizační přípojce, do které se bude napojovat.

9) *Zpevněná plocha pochůzí* s povrchem z betonové dlažby lemované obrubníky do betonového lože bude provedena na pozemku parc.č. 345 k.ú. Opavské Předměstí, kde povede od severní hranice tohoto pozemku podél západní obvodové zdi školy na pozemku parc.č. 341 k.ú. Opavské Předměstí a přístavby koncertního sálu až k jejímu jihozápadnímu rohu v šířce 4,6 m a od úrovně jihozápadního rohu stávající budovy školy k západní hranici pozemku parc.č. 345 k.ú. Opavské Předměstí v šířce 1,5 m k zálivu pro dvě podélná parkovací stání automobilů osob s omezenou schopností pohybu a orientace, které budou provedena podél vozovky komunikace na pozemku parc.č. 312 k.ú. Opavské Předměstí. Zpevněná pochůzí plocha povede dále k podestě před vchodem do přístavby koncertního sálu, přičemž od úrovně prvního schodišťového stupně předloženého schodiště před vchodem do přístavby koncertního sálu bude provedena s podélným sklonem 8 % a se dvěma mezipodestami. Součástí zpevněné plochy bude předložené jednoramenné schodiště s podestou před vchodem přístavby; podesta bude mít půdorysné rozměry 2,9 m x 3,15 m.

10) Pro účely užívání základní umělecké školy a koncertního sálu budou vyznačena parkovací stání v celkovém počtu 26 míst jako podélná parkovací stání na přilehlých veřejných pozemních komunikacích, jejichž vlastníkem je stavebník Město Krnov, a to na pozemku parc.č. 346 a 354 (náměstí Míru) a parc.č. 349 (ulice Svatováclavská) k.ú. Opavské Předměstí. Na pozemku parc.č. 312 (ulice Lázeňská) v k.ú. Opavské Předměstí budou před vchodem do koncertního sálu vyznačena 2 parkovací stání pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Tím bude splněna podmínka stanovená orgánem územního plánování v závazném stanovisku vydaném v rámci koordinovaného závazného stanoviska MěÚ Krnov č.j. KRNOOV-21498/2018 mako ze dne 26.4.2018, která zní: „V návaznosti na nový účel využití a přístavbu objektu (ZUŠ a koncertní sál), bude v přilehlém území řešeno parkování pro osobní automobily, a to vymezením konkrétních 25 míst na přilehlých plochách veřejného prostranství).“

Bude dodržena podmínka stanovená příslušným silničním správním úřadem MěÚ Krnov v závazném stanovisku č.j. Mukrn/201548252/DO/SH/Va ze dne 28.12.2015, a to:

„V místě připojení parkového chodníku na místní komunikaci nám. Míru (naproti stávajícímu vchodu řešeného objektu), bude v tomto místě navrhované parkovací stání na vozovce vynecháno a zajištění bezproblémového vstupu na a z chodníku případně řešeno DZ V 12b „žlutou zkříženou čarou“.

11) Pro umístění stavby nazvané „Rekonstrukce a přístavba budovy ZUŠ náměstí Míru č. 151/13 na parcele č. 341 v k.ú. Opavské Předměstí, obec Krnov“ se jako stavební pozemek vymezuje plocha pozemků parc.č. 341, 344/1, 345 a 342 k.ú. Opavské Předměstí o celkové výměře 1.904 m<sup>2</sup>.

**II. stavební úřad** podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb. **vydává :**

## **s t a v e b n í   p o v o l e n í**

pro stavbu nazvanou stavebníkem : „**Rekonstrukce a přístavba budovy ZUŠ náměstí Míru č. 151/13 na parcele č. 341 v k.ú. Opavské Předměstí, obec Krnov**“ na pozemcích **parc.č. 341, 344/1 a 345 v k.ú.Opavské Předměstí.**

Předmětem stavebního povolení je stavba v k.ú. Opavské Předměstí, a to:

- **Změna dokončené stavby školy** na pozemku **parc.č. 341** (občanská vybavenost), adresa Náměstí Míru č.p. 151 / č.o. 13, Krnov, část obce Pod Cvilínem, **za účelem změny užívání** ze současné „Rodinné školy“ **na základní uměleckou školu**, a to:
  - **stavební úpravy** stávající budovy na pozemku parc.č. 341,
  - **nástavba konstrukce krovu** nad středním traktem **a vikýřů** nad bočními trakty, **vyzdění štítové zdi** na místě valby v západním průčelí, vše na stávající budově na pozemku parc.č. 341,
  - **přístavba koncertního sálu** na pozemcích parc.č. 344/1 a 345,
  - **přístavba ocelové rampy se schodištěm** na pozemku parc.č. 344/1.

Pro provedení staveb se v souladu s ustanovením § 115 stavebního zákona a § 18c odst.1-3 vyhlášky č.503/2006 Sb. stanovují tyto podmínky:

1) Stavba nazvaná „Rekonstrukce a přístavba budovy ZUŠ náměstí Míru č. 151/13 na parcele č. 341 v k.ú. Opavské Předměstí, obec Krnov“ na pozemcích parc.č. 341, 344/1 a 345 v k.ú.Opavské Předměstí, která spočívá ve změně dokončené stavby školy na pozemku parc.č. 341 k.ú.Opavské Předměstí, bude provedena podle společné dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení vypracované oprávněnými osobami a ověřené ve společném řízení. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.

2) Navrženými stavebními úpravami, přístavbami a nástavbami, kterými se změní stávající budova školy na pozemku parc.č. 341 k.ú.Opavské Předměstí, se změní způsob užívání stávající budovy „Rodinné školy“ a realizuje se základní umělecká škola s přístavbou koncertního sálu, ve které se bude nacházet:

- v 1.PP ve stávající budově školy : 2 učebny pro bicí nástroje, 2 strojovny vzduchotechniky, 2 sklady, dílna a šatna údržby se sociálním zařízením, předávací stanice tepla, sociální zařízení a chodba.
- v 1.NP ve stávající budově školy : hlavní vstup do budovy školy, čekárna, 5 učeben hudebních nástrojů se zádveřím, zkušebna, šatna a sklad dechového orchestru, učebna nauky, šatna účinkujících v koncertním sále, kabinet, sociální zařízení oddělené pro muže a ženy, strojovna vzduchotechniky, chodba se schodištěm a výtahem a bezbariérový vstup ze dvora přes navrženou přístavbu rampy a schodiště,
- v 1.NP v přístavbě bude koncertní sál, foyer se šatnou pro diváky a sociální zařízení oddělené pro muže a ženy. V prostoru mezi stávající budovou školy, koncertním sálem a foyer bude atrium (terasa), do kterého bude přístup pouze z foyer a od venkovního prostoru před vchodem do přístavby bude oddělené mříží z nerez tyčí výšky cca 3 m. V hledišti koncertního sálu budou 4 místa splňovat podmínky pro užívání diváky s omezenou schopností pohybu v souladu s bezbariérovou vyhláškou



č. 398/2009 Sb.. Vchodové dveře do přístavby nebudou otvíravé směrem ven, čímž bude dodrženo ustanovení bodu č.1.1.1. a 1.1.3 přílohy č. 3 bezbariérové vyhlášky č. 398/2009 Sb..

- ve 2.NP ve stávající budově školy : ředitelna, sekretariát, čajová kuchyňka, 11 učeben hudebních nástrojů se zádveřím, 2 učebny zpěvu se zádveřím, sociální zařízení oddělené pro muže a ženy, WC pro personál a osoby s omezenou schopností pohybu, úklidová místnost, chodba se schodištěm a výtahem,

- ve 3.NP ve stávající budově školy : ve středním traktu budovy školy bude učebna tanečního oboru se šatnou, sociálním zařízením a kabinetem, sociální zařízení oddělené pro muže a ženy, WC s předsínkou, chodba se schodištěm a výtahem, šatna a kabinet literárně-dramatického oboru, učebna výtvarného oboru a keramická dílna. Ve východním traktu budovy, kde se 3.NP nachází podkroví, bude učebna literárně-dramatického oboru a v západním traktu budovy, taktéž v podkroví, bude učebna výtvarného oboru.

- ve 4.NP (v podkroví) ve stávající budově školy, které je pouze ve středním traktu budovy školy, se bude nacházet spisovna, sklad údržby, chodba se schodištěm a půda.

Základní umělecká škola je napojena stávajícími přípojkami na vodovod, kanalizaci, plynovod, elektrickou distribuční síť, vedení elektronických komunikací a na dálkový rozvod tepla, který bude přeložen, a v 1.PP budovy školy na pozemku parc.č. 341 k.ú.Opavské Předměstí bude provedena nová předávací stanice tepla. Dešťové vody ze střechy západního traktu školy a z přístavby koncertního sálu budou zasakovány na stavebním pozemku pomocí vsakovací nádrže s bezpečnostním přepadem do jednotné kanalizace a ze zbývajících částí střechy školy budou svedené do jednotné kanalizace.

Osvětlení místností bude v kombinaci přirozeného a umělého, koncertní sál a sociální zařízení, ve kterém nebudou okna, budou mít jen umělé osvětlení. Větrání místností bude také v kombinaci přirozeného a umělého. Všechny místnosti bez oken budou mít umělé větrání. V učebnách v 1.PP bude větrání pomocí rekuperačních jednotek pro odvlhčení prostor. Teplovzdušné větrání a chlazení bude v celé přístavbě koncertního sálu a šatně pro účinkující v 1.NP. V učebnách na jižní straně budovy školy budou instalovány nástěnné chladicí jednotky. Hygienická zařízení a keramická dílna budou mít instalované podtlakové větrání. Chlazení přístavby koncertního sálu a šatny pro účinkující bude napojeno na jednu venkovní kondenzační jednotku vzduchotechnického zařízení a ostatní místnosti ve škole na druhou venkovní jednotku, čímž bude zajištěno, že obě venkovní kondenzační jednotky vzduchotechnického zařízení nebudou v provozu současně.

Celá stavba bude provedena tak, aby bylo docíleno zvýšené neprůzvučnosti obvodového pláště budovy a zajištěna ochrana venkovního chráněného prostoru staveb.

3) Provoz v základní umělecké škole a koncertním sále bude probíhat výhradně v denní době, přičemž nikdy nebude probíhat ve stejnou dobu (souběžně) výuka v základní umělecké škole a provoz v koncertním sále. Výuka v učebnách hudebních oborů (vč. tanečního apod.) bude vždy probíhat při zavřených oknech.

4) Při výstavbě budou dodržena příslušná ustanovení vyhlášky č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění změny č.20/2012 Sb. upravující požadavky na provádění a odstraňování staveb a na technická zařízení staveb a závazná ustanovení obsažená v technických normách vztahující se k navrženým stavbám. Budou dodržena všechna příslušná ustanovení bezbariérové vyhlášky 398/2009 Sb..

5) Budou dodrženy podmínky stanovené Krajskou hygienickou stanicí Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vyplývající ze závazného stanoviska č.j. KHSMS 44423/2019/BR/HDM ze dne

26.8.2019 :

1. Účel užívání bude vymezen takto: provoz zařízení bude v denní době a provoz učeben v denní době bude při zavřených oknech. Odvětrání koncertního sálu a učeben s uzavřenými okny bude realizováno vzduchotechnicky.
  2. V rámci zkušebního provozu bude provedeno měření hluku z provozu koncertního sálu vč. odvětrání a klimatizace v denní době v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu na parcele č. 314/3. Dále bude provedeno měření hluku z provozu ZUŠ vč. odvětrání a klimatizace v denní době v nejbližším chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu na parcele č. 339. Výsledky obou měření budou předloženy v rámci řízení k uvedení stavby do trvalého užívání.
  3. Před zahájením užívání je nutno doložit doklady o vhodnosti použitých materiálů pro styk s pitnou vodou dle vyhlášky č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody, ve znění pozdějších předpisů.
  4. Před zahájením užívání bude předložen doklad dodavatele o dodržení instalovaných typů svítidel a světelných zdrojů v rekonstruovaných místnostech dle schválené projektové dokumentace, nebo výsledky měření intenzity nového umělého osvětlení, a dále doklad, že intenzita umělého osvětlení v učebnách výtvarné výchovy je v souladu s normovými požadavky české technické normy upravující požadavky na osvětlení pro vnitřní pracovní prostory ve smyslu ustanovení § 7 odst.1 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s ustanovením § 12 odst.2,3, vyhlášky č. 410/2005 Sb., o hygienických požadavcích na prostory a provoz zařízení a provozoven pro výchovu a vzdělávání dětí a mladistvých, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 410/2005 Sb.“).
  5. Před zahájením užívání budou doloženy vyhovující výsledky měření doby dozvuku, nebo doklady dodavatele o dodržení instalovaných typů akustických materiálů (technické listy), dle schválené projektové dokumentace ve smyslu požadavku § 7 odst.1 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s ustanovením § 4b) vyhlášky č. 410/2005 Sb..
- 6) Při provádění stavby budou dodrženy podmínky stanovené vlastníky a správci technické infrastruktury, která se v dotčeném území nachází, a které vyplývají z jimi vydaných stanovisek, jedná se o : Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o., VEOLIA Energie ČR, a.s., ČEZ Distribuce, a.s., CETIN a.s., GridServices, s.r.o., Technické služby Krnov s.r.o.. Veškerá podzemní vedení budou před zahájením stavby vytýčena. Stavebník zajistí ochranu všech dotčených zařízení technické infrastruktury tak, aby během stavby nedošlo k jejich poškození, ohrožení provozu nebo zamezení přístupu k nim.
- 7) Stavebník s předstihem oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, a který při realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.
- 8) Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek "Stavba povolena". Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné.
- 9) Staveniště bude vymezeno na pozemcích parc.č. 342, 344/1, 345 a 341 k.ú.Opavské Předměstí a zabezpečeno proti vstupu nepovolaných osob. Příjezd na staveniště bude po provizorní, dočasné zpevněné ploše provedené ze silničních panelů. Tato zpevněná plocha bude provedena na pozemcích parc.č. 342 a 311 k.ú.Opavské Předměstí a bude se napojovat na veřejnou pozemní komunikaci na pozemku parc.č. 349 k.ú.Opavské Předměstí (ul. Svatováclavská). V místě napojení bude odstraněn

betonový obrubník a asfaltový povrch a podkladní vrstvy chodníku.

Podél severní a západní obvodové zdi garáží na pozemcích parc.č. 344/2 a 344/3 k.ú.Opavské Předměstí bude ohraničený pás v šíři 1,5 m, ve kterém bude zabráněno pojezdu stavebních strojů a skladování stavebního materiálu. Nad přípojkou rozvodného tepelného zařízení (VEOLIA Energie ČR, a.s.) pro budovu základní umělecké školy na pozemku parc.č. 344/1 k.ú.Opavské Předměstí bude položena ocelová roznášecí deska tl. 20 mm s přesahem min. 1 m na každou stranu.

10) Odpad ze stavby musí být předán k využití nebo ke zneškodnění na příslušné zařízení – skládku odpadů pouze v souladu s provozním řádem tohoto zařízení, který byl schválen krajským úřadem. Při vzniku odpadu ze stavby je nutné nakládat s odpady tak, aby bylo možno doložit, komu byly stavební odpady předány k likvidaci, vše v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. Při nakládání s odpady azbestu a s odpady, které obsahují azbest, bude postupováno v souladu s § 5 zákona o odpadech. Práce s azbestem bude nejpozději 30 dní před jejím zahájením oznámena místně příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě).

11) Stavebník oznámí stavebnímu úřadu nejméně 7 dní předem, kdy bude stavba ve fázích po dokončení základů přístaveb, po provedení nástaveb, po uložení přípojek dešťové kanalizace, po provedení hrubé stavby přístavby koncertního sálu a po provedení rozvodů vnitřních instalací za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby.

12) Po dokončení stavby bude proveden zkušební provoz po dobu max. 3 měsíce, při kterém bude ověřena funkčnost a vlastnosti provedené stavby, vyhodnoceny účinky užívání stavby na okolí a dodržení podmínek stavebního povolení. Zahájení zkušební provozu bude stavebnímu úřadu oznámeno minimálně 7 dní předem.

13) Stavba bude dokončena do 30.3.2024. Podle § 119 odst.1 stavebního zákona lze stavbu užívat jen na základě kolaudačního souhlasu. K žádosti o vydání kolaudačního souhlasu stavebník připojí doklady o výsledcích zkušební provozu a „Odborné a závazné stanovisko“ Technické inspekce české republiky k vyhrazeným elektrickým zařízením.

### **O d ů v o d n ě n í**

Město Krnov, IČ 002 96 139, se sídlem Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov („stavebník“) podalo dne 19.12.2017, v zastoupení Ing. Karlem Grygerou, narozeným 23.1.1955, Lesní 69/4, 747 06 Opava, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále také jen „žádost“) pro soubor staveb s názvem „Rekonstrukce a přístavba budovy ZUŠ náměstí Míru č. 151/13 na parcele č. 341 v k.ú. Opavské Předměstí, obec Krnov“ (dále také jen „stavba“, „soubor staveb“ nebo „stavební záměr“).

Společné územní a stavební řízení bylo zahájeno dnem podání žádosti, což je za účinnosti právní úpravy stavebního zákona platné do 31.12.2017. S účinností od 1.1.2018 byl zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů novelizován zákonem č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony. Podle čl. II zákona č. 225/2017 Sb. Přejícná ustanovení, bodu 10 správní řízení, která nebyla pravomocně ukončena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí stavební úřad podle dosavadních právních předpisů. Z tohoto důvodu



stavební úřad dokončil řízení v této věci podle stavebního zákona ve znění platném do 31.12.2017 (jak již byl v předchozím textu a dále uváděn pouze jako „stavební zákon“).

Jelikož předložená žádost spolu s přílohami neposkytovala dostatečný podklad pro posouzení umístění a povolení navrhované stavby, neobsahovala náležitosti dle § 94a stavebního zákona a dle § 7a vyhlášky č. 503/2006 Sb., stavební úřad v souladu s ustanovením § 45 odst. 2 zákona správního řádu vyzval stavebníka k doplnění žádosti ve lhůtě do 30.6.2018 a současně společné řízení přerušil usnesením č.j. KRNOOV-16034/2018 kris ze dne 2.3.2018.

Dne 11.6.2018 obdržel stavební úřad doplňující podklady k podané žádosti doložené zástupcem stavebníka na základě výzvy. Prostudováním předložených podkladů a jejich porovnáním s požadavky podle výzvy došel stavební úřad k závěru, že doplnění nebylo učiněno v plném a potřebném rozsahu. Z tohoto důvodu byly se zástupcem stavebníka nejprve projednány nedostatky doplnění telefonicky dne 26.7.2018 a po té byl o těchto nedostatcích informován přípisem č.j. KRNOOV-56272/2018 kris ze dne 1.8.2018, kterým stavební úřad současně stanovil k doplnění žádosti novou lhůtu do 31.8.2018. Žádost byla upřesněna a potřebnými podklady doplněna dne 17.8.2018.

Stavební úřad posoudil navržený soubor staveb podle pojmů stavebního zákona a zařadil podle nich jednotlivé stavby následně:

- Všechny navržené stavby i výrobky plnící funkci stavby jsou podle ustanovení § 2 odst. 3 stavebního zákona stavby trvalé (tj. stavby, u kterých stavební úřad neomezil dobu jejich trvání), tvoří soubor staveb podle § 2 odst.8 stavebního zákona, tj. jedná se o vzájemně související stavby, jimiž se v rámci jednoho stavebního záměru uskutečňuje výstavba na souvislém území za společným účelem.

- Hlavní stavbou navrženého souboru staveb dle § 2 odst.9 stavebního zákona je změna dokončené stavby školy na pozemku parc.č. 341 k.ú. Opavské Předměstí navržená za účelem změny užívání na základní uměleckou školu. Podle § 2 odst.5 stavebního zákona jsou touto stavbou stavební úpravy stávající budovy školy, nástavba konstrukce krovu nad středním traktem a vikýřů nad bočními trakty, vyzdění štitové zdi na místě valby v západním průčelí, přístavba koncertního sálu a přístavba ocelové rampy se schodištěm.

V souladu s ustanovením § 4 odst.1 stavebního zákona stavební úřad projednal všechny stavby souboru v režimu stavby hlavní, to je v režimu společného územního a stavebního řízení podle § 94j stavebního zákona.

- Kondenzační jednotky vzduchotechnického zařízení a vsakovací železobetonová nádrž jsou výrobky plnící funkci stavby dle ustanovení § 103 odst.1 písm.e) bod č.16 stavebního zákona, podle kterého nevyžadují stavební povolení ani ohlášení. Podle § 76 stavebního zákona vyžadují územní rozhodnutí nebo územní souhlas. Podle § 119 odst.1 stavebního zákona nevyžadují kolaudační souhlas.

- Přípojky dešťové kanalizace jsou stavby uvedené v ustanovení § 103 odst.1 písm.e) bod č.10 stavebního zákona, podle kterého nevyžadují stavební povolení ani ohlášení. Podle § 76 stavebního zákona vyžadují územní rozhodnutí nebo územní souhlas. Podle § 119 odst.1 stavebního zákona nevyžadují kolaudační souhlas.

- Zpevněná plocha je stavba uvedená v ustanovení § 103 odst.1 písm.e) bod č.17 stavebního zákona, podle kterého nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení. Podle § 76 stavebního zákona vyžaduje územní rozhodnutí nebo územní souhlas. Podle § 119 odst.1 stavebního zákona nevyžaduje kolaudační souhlas.

Opatřením č.j. KRNOOV-60501/2018 kris ze dne 16.8.2018, vypraveného dne 22.8.2018, oznámil stavební úřad účastníkům řízení a dotčeným orgánům podle § 94a odst.2 stavebního zákona zahájení společného územního a stavebního řízení a nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 2.10.2018. Podle ustanovení § 89 odst. 1 a § 112 odst. 1 stavebního zákona v návaznosti na § 94a odst.2 stavebního zákona mohli účastníci řízení uplatnit námitky a dotčené orgány závazná stanoviska nejpozději při ústním jednání. Stavební úřad poučil účastníky řízení a dotčené orgány, že k později uplatněným závazným stanoviskům a námitkám nebude přihlédnuto a o možnosti a způsobu podání námitek v souladu s ustanovením § 89 a § 114 stavebního zákona.

Do okruhu účastníků společného řízení stavební úřad zařadil podle § 85 a § 109 stavebního zákona v návaznosti na § 94a odst. 1 a 2 stavebního zákona a podle § 27 správního řádu tyto osoby:

- stavebníka Město Krnov podle § 85 odst. 1 písm.a) a § 109 písm.a) stavebního zákona, které je zároveň obcí, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, má proto také postavení účastníka řízení podle § 85 odst.1 písm.b) stavebního zákona a je hlavním účastníkem řízení podle § 27 odst.1 písm.a) správního řádu; Město Krnov je vlastníkem dotčených a sousedních pozemků parc.č. 311, 312, 341, 342, 343, 344/1, 345, 346, 347, 349, 385 a 399 k.ú.Opavské Předměstí,

- podle § 85 odst.2 písm.a) stavebního zákona vlastníky staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, a kteří nejsou žadatelem, dle § 109 písm. b) stavebního zákona vlastníky staveb, na kterých má být provedena změna, a kteří nejsou stavebníkem a jsou účastníky řízení podle § 27 odst.1 písm.a) správního řádu :

- Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o., M.Gorkého 11, 794 01 Krnov (kanalizace a vodovod)
- CETIN a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3 (vedení elektronických komunikací)

- podle § 85 odst.2 písm.b) stavebního zákona osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, podle § 109 písm.d) stavebního zákona vlastník stavby na pozemku, na kterém má být stavba prováděna, může-li být jeho právo prováděním stavby přímo dotčeno a podle § 109 písm.e) stavebního zákona vlastník sousedního pozemku nebo stavby na něm, může-li být jeho vlastnické právo prováděním stavby přímo dotčeno, kteří jsou účastníky řízení podle § 27 odst.2 správního řádu:

- Meissner Milan, nar. 30.12.1968, Svatováclavská 2, 794 01 Krnov (parc.č. 339, 340/1, 340/2, 344/2 k.ú.Opavské Předměstí),
- Mgr. Škrla František, nar. 14.9.1946, Svatováclavská 2, 794 01 Krnov (parc.č. 339, 340/1),
- MUDr. Škrlová Jana, nar. 26.6.1946, Svatováclavská 2, 794 01 Krnov (parc.č. 339, 340/1, 344/3),
- Mgr. Handl Martin, nar. 18.11.1981 a Handlová Eva, nar. 7.7.1947, Svatováclavská 4, 794 01 Krnov (parc.č. 337, 338),
- Hypoteční banka, a.s., Radlická 150, 150 00 Praha (parc.č. 337, 338),
- Hellmuth Rita, nar. 23.3.1965, Her derstrase 5, 83071 Stephanskirchen, Německo (parc.č. 335/2, 336 k.ú.Opavské Předměstí),
- Uvíra Tomáš, nar. 20.1.1975, Lázeňská 1, 794 01 Krnov (parc.č. 313, 314/2, 314/3),
- Uvírová Helena, nar. 21.9.1948, Lázeňská 1, 794 01 Krnov (parc.č. 313, 314/1),
- Uvíra Vítězslav, nar. 17.9.1969, Lázeňská 1a, 794 01 Krnov (parc.č. 314/2, 314/3),
- ČEZ Distribuce a.s., Teplická 8, 405 02 Děčín (podzemní elektrické vedení).
- Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava 2 (teplovod),
- Technické služby Krnov s.r.o., Stará 11, 794 01 Krnov (veřejné osvětlení),

Dne 26.9.2018 se na stavební úřad dostavil účastník řízení Vítězslav Uvíra, jako vlastník sousedních pozemků a staveb parc.č. 314/2 a 314/3 k.ú.Opavské Předměstí. Do úředního záznamu vyjádřil nesouhlas se záměrem a uplatnil tyto námitky, cituji:

„S navrženou stavbou nesouhlasím z těchto důvodů: Z důvodu hluku při užívání stavby k danému účelu dojde ke ztrátě práva na odpočinek, soukromí, možnost relaxace a odpočinku. Ke ztrátě soukromí dojde při pohybu osob a to jak kolem budovy, tak i uvnitř. V neposlední řadě dojde i ke ztrátě hodnoty nemovitosti. Stavbou dojde k porušení doposud klidové zóny. Pokud do řízení byli přizváni také vlastníci staveb na pozemcích 335/2, který je vzdálen více, než 50 m od zamýšlené stavby, nevěřím v deklarované neovlivnění mé stavby v bezprostřední blízkosti, hlukem při užívání stavby. Zároveň mne zaráží, že jsem o předmětném záměru nebyl informován investorem s předstihem, ale až stavebním úřadem v řízení.“

Následně dne 1.10.2018 se dostavil účastník řízení Milan Meissner, spoluvlastník sousedních pozemků a staveb parc.č. 339, 340 a 344/2 k.ú.Opavské Předměstí, aby uplatnil tyto námitky, cituji:

„Požaduji upřesnit účely jednotlivých místností v legendě označených jako „učebna“, tzn. k jakému druhu výuky budou využívány. Zároveň požaduji, aby směrem k našim nemovitostem byly orientovány učebny výtvarného oboru a učebny hudebního oboru aby byly orientovány směrem k parku.

Požaduji řešit parkování jiným způsobem. Na ulicích Lázeňská, Svatováclavská a náměstí Míru již v současné době jsou parkovací místa obsazena uživateli sousedních domů, při promítání kina jsou ulice zcela zaplněné, stává se, že auta parkují i před vjezdy.

Požaduji doplnit projektovou dokumentaci o vyznačení vjezdu do dvora z ulice Svatováclavská s vyznačením rozměrů vjezdu, jeho umístěním a vyznačením tonáže aut, která budou na pozemek kolem našich nemovitostí vjíždět. Zároveň vznáším dotaz, zda by tento vjezd nemohl zůstat trvalým s možností jeho občasného využívání pro vlastníky sousedního pozemku par. č. 340 v k. ú. Opavské Předměstí – případné uzavření smlouvy o věcném břemeni.

Požaduji doplnit projektovou dokumentaci o vysvětlení šíření hluku z užívání stavby do jeho okolí.

Dále požaduji, aby při provádění stavby nebyl výkopový ani žádný jiný stavební materiál skladován u zdi mé stavby.“

Při ústním jednání, po té, co byly přečteny již podané námitky, uplatnili další účastníci řízení tyto námitky:

- Tomáš Uvíra, spoluvlastník pozemků a staveb parc. č. 313 k.ú.Opavské Předměstí, cituji: „Připojuji se ke zmíněným námitkám a navíc nesouhlasím s uvedenou stavbou z důvodu uvedených v § 77 zákona o veřejném zdraví 258/2000 Sb., tzn. mám obavy, že v případě jakéhokoliv stavebního záměru na své nemovitosti budu povinen vynakládat vyšší náklad na její ochranu proti hluku.“

- Eva Handlová, spoluvlastník pozemků a staveb parc.č. 337 a 338 k.ú.Opavské Předměstí, cituji: „Připojuji se ke všem uvedeným a přečteným námitkám.“

- Helena Uvírová, spoluvlastník pozemků a staveb parc.č. 313 k.ú.Opavské Předměstí, cituji: „Připojuji se ke všem uvedeným a přečteným námitkám v plném rozsahu a se stavbou nesouhlasím.“

- Mgr. František Škrla, spoluvlastník pozemků a staveb parc.č. 339 a 340 k.ú. Opavské Předměstí, cituji: „Připojuji se k námitkám pana Meissnera, hlavně vyznačení účelu učeбен. Při provádění stavby požadujeme zajistit bezpečnost stávající stavby – garáže – bezpečnost při průjezdu vozidel.“

- Ing. Jiří Čermák jako zástupce účastníka řízení společnosti Veolia Energie ČR, a.s. vlastníka teplovodu, cituji: „Požadujeme doplnit PD o upřesnění skladby příjezdové komunikace pro provádění stavby a zajištění ochrany rozvodného tepelného zařízení.“

Do protokolu z místního šetření se vyjádřil také zástupce dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny MěÚ Krnov, odboru životního prostředí ve věci případně navrženého kácení stromů.

V průběhu řízení, z ústního jednání a provedeného místního šetření vznikly pochybnosti o záměru směřující vůči projektové dokumentaci, proto stavební úřad vyzval stavebníka opatřením č.j. KRNOOV-83757/2018 kris ze dne 12.11.2018 k jejímu doplnění a upřesnění ve lhůtě do 31.3.2019 a současně řízení usnesením přerušil. Protože požadovaná doplnění mají vliv na veřejné zájmy hájené jinými orgány podle zvláštních předpisů, vyzval stavebníka také k předložení stanovisek příslušných dotčených orgánů a vlastníků technické infrastruktury. Stavební úřad vyzval stavebníka k doplnění údajů a podkladů, které si sám nemohl opatřit.

Stavební úřad z důvodů uvedených výše jednal v souladu s ustanovením § 3 správního řádu, podle kterého musí správní orgán postupovat tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. V daném případě měl stavební úřad důvodné pochybnosti o provádění a užívání stavby a jejího vlivu na okolí, které vyplynuly z uplatněných námitek a z místního šetření.

Dne 25.3.2019 obdržel stavební úřad od zástupce stavebníka žádost o prodloužení lhůty k doplnění žádosti, čemuž vyhověl a opatřením č.j. KRNOOV-23146/2019 kris ze dne 18.4.2019 lhůtu prodloužil do 15.6.2019.

Dne 24.5.2019 učinil zástupce stavebníka na MěÚ Krnov podání ve věci, cituji : „Doplnění dokumentace - stavba „Rekonstrukce a přístavba budovy ZUŠ náměstí Míru č. 151/13 na parcele č. 341 v k.ú. Opavské Předměstí, obec Krnov“ VÝZVA k doplnění žádosti o vydání rozhodnutí a USNESENÍ o přerušení řízení, č.j. KRNOOV-83757/2018 kris.“

Dne 12.7.2019 provedl stavební úřad šetření na místě stavby z důvodu ověření některých údajů uvedených v doložených podkladech a týkajících se např. umístění stávajícího pilíře elektro a stávající zeleně na pozemku parc.č. 342 k.ú. Krnov-Horní Předměstí. Z místního šetření byl vyhotoven zápis a fotodokumentace.

Prostudováním předložených podkladů a jejich porovnáním s požadavky podle výzvy k doplnění č.j. KRNOOV-83757/2018 kris ze dne 12.11.2018 a místního šetření dne 12.7.2019 došel stavební úřad k závěru, že doplnění není v úplném a potřebném rozsahu, některé doložené podklady nejsou ve vzájemném souladu, popř. nejsou v souladu s projednávaným návrhem stavby. Také nebyly předloženy kompletní podklady k upravenému návrhu stavby, který byl stavebnímu úřadu předložen. Opatřením č.j. KRNOOV-59090/2019-komo ze dne 5.8.2019 sdělil stavební úřad tuto skutečnost stavebníkovi a vyzval ho k odstranění nedostatků podané žádosti do 31.10.2019.

Další doplnění podkladů učinil zástupce stavebníka dne 7.8.2019 a 10.10.2019. Součástí podkladů doplněných dne 10.10.2019 byl také návrh parkování, ke kterému požádal stavební úřad o vyjádření orgánů územního plánování MěÚ Krnov opatřením č.j. KRNOOV-83387/2019-komo ze dne 31.10.2019. Závěr vyjádření, které vydal orgán územního plánování pod č.j. KRNOOV-83394/2019 last dne 31.10.2019, byl, že navržené parkování je z hlediska funkčního využití nepřípustné.

Posouzením doložených podkladů a jejich porovnáním s požadavky podle „sdělení k doplnění žádosti“ č.j. KRNOOV-59090/2019-komo ze dne 5.8.2019 stavební úřad zjistil, že doplnění stále není v úplném a potřebném rozsahu. Z tohoto důvodu opatřením č.j. KRNOOV-83974/2019-komo ze dne 4.11.2019 stavební úřad opakovaně vyzval zástupce stavebníka k odstranění nedostatků podané žádosti.

Podáními, které učinil zástupce stavebníka dne 20.12.2019 a 27.1.2020 byly odstraněny nedostatky žádosti o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení a žádost byla zcela doplněna.

Opatřením č.j. KRNOOV-11787/2020-komo ze dne 5.2.2020 oznámil stavební úřad podle § 65 odst.2 správního řádu účastníkům řízení a dotčeným orgánům, že odpadly překážky, pro které bylo řízení přerušeno, a jelikož jsou stavebnímu úřadu známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil podle § 94a odst. 2 stavebního zákona od ústního jednání a stanovil lhůtu 15 dnů ode dne doručení oznámení o pokračování řízení, ve které mohli účastníci řízení uplatnit námitky a dotčené orgány závazná stanoviska. Současně sdělil účastníkům řízení, že jsou oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy po celou dobu řízení až do vydání rozhodnutí v souladu s ustanovením podle § 36 odst.1 správního řádu.

Stavební úřad poučil účastníky řízení a dotčené orgány podle ustanovení § 89 odst. 1 a § 112 odst. 1 stavebního zákona v návaznosti na § 94a odst. 2 stavebního zákona, že k závazným stanoviskům a námitkám uplatněným později než ve stanovené lhůtě nebude přihlédnuto a o možnosti a způsobu podání námitek v souladu s ustanovením § 89 a § 114 stavebního zákona.

Ode dne 16.8.2018, kdy stavební úřad oznamoval zahájení společného územního a stavebního řízení v dané věci, došlo ke změně ve vymezeném okruhu účastníků řízení, a to z důvodu změn ve vlastnictví a změně v zástavním věřiteli. Jedná se o pozemky parc.č. 337 a 338 k.ú.Opavské Předměstí, jejichž jediným vlastníkem je nyní Mgr. Martin Handl, proto již není účastníkem řízení p. Eva Handlová, Svatováclavská 4, 794 01 Krnov, která byla spoluvlastníkem a zástavní právo k pozemkům již nemá Hypoteční banka, a.s., Radlická 150, 150 00 Praha, ale MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1b, 140 00 Praha 4 – Michle, která je nyní účastníkem řízení.

Dne 17.2.2020 se dostavil na stavební úřad účastník řízení p. Vítězslav Uvíra, nar. 17.9.1969, Lázeňská 1a, 794 01 Krnov, vlastník pozemků a staveb na nich parc.č. 314/2, 314/3 k.ú.Opavské Předměstí, a to ve věci nahlédnutí do spisu. V téže věci se dostavil dne 20.2.2020 také účastník řízení p. Tomáš Uvíra, nar. 20.1.1975, Lázeňská 1, 794 01 Krnov, vlastník pozemků a staveb na nich parc.č. 313, 314/2, 314/3 k.ú.Opavské Předměstí. Stavební úřad umožnil oběma nahlédnout do spisu, seznámil je s navrženým záměrem a zodpověděl dotazy. Tito účastníci řízení nevznesli při jednání žádné námitky ani připomínky k projednávanému záměru.

Ve stanovené lhůtě stavební úřad neobdržel žádné nové námitky účastníků řízení k projednávanému stavebnímu záměru, návrhy ani důkazy, ani nová stanoviska dotčených orgánů.

Zároveň s oznámením pokračování společného územního a stavebního řízení stavební úřad účastníkům řízení sdělil v souladu s ustanovením § 36 odst. 3 správního řádu, že mají možnost před vydáním rozhodnutí vyjádřit se k jeho podkladům, a to ve lhůtě do 5 pracovní dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek. Lhůty pro seznámení s podklady žádný účastník řízení nevyužil.

Stavební úřad v průběhu řízení obdržel podání účastníků řízení týkající se navržené stavby. Podle jejich obsahu stavební úřad posoudil, že se jedná o požadavky na doplnění společné dokumentace, o námitky proti užívání navržené stavby podané v souladu s ustanovením § 114 odst.1 stavebního zákona a o námitku, která podle § 114 odst.1 stavebního zákona překračuje rozsah uvedený ve větě první a druhé



tohoto ustanovení, a ke které se proto nepřihlíží, což je : ztráta hodnoty vlastní nemovitosti. Jak je výše uvedeno v přesné citaci podání účastníků řízení, byly vzneseny požadavky na doplnění společné dokumentace a námitky k navržené stavbě, a to:

- a) doplnění společné dokumentace: o přesný účel využití učeben (druh výuky) a požadavek na umístění učeben nehudebních oborů do místností na jižní straně školy (a naopak, hudebních oborů na severní stranu školy), doplnění vyznačení vjezdu z ul. Svatováclavská s uvedením rozměrů a umístění vjezdu a tonáže aut, která ho budou využívat vč. žádosti o ponechání vjezdu trvale s možností využití pro vlastníka sousedního přilehlého pozemku, doplnění vysvětlení šíření hluku, požadavek na to, aby nebyl skladován žádný materiál u zdí stavby garáže na pozemku parc.č. 334/2 k.ú.Opavské Předměstí, aby byla zajištěna bezpečnost stávající stavby garáže na pozemku parc.č. 344/3 k.ú.Opavské Předměstí při průjezdu vozidel, doplnění o upřesnění skladby příjezdové komunikace pro provádění stavby a zajištění ochrany rozvodného tepelného zařízení.“
- b) námitky: nesouhlas se stavbou z důvodu hluku při užívání, ztrátě práva na odpočinek, soukromí a relaxace, porušení klidové zóny, nesouhlas s navrženým parkováním a nesouhlas z důvodu následné povinnosti při vlastním stavebním záměru vynaložit vyšší náklady na ochranu proti hluku.

V souladu s ustanovením § 68 odst.3 správního řádu stavební úřad k podání účastníků řízení uvádí :

ad a) K požadavkům na doplnění společné dokumentace:

- Stavebnímu úřadu byly doloženy výkresy půdorysů budovy s vyznačeným konkrétním způsobem užívání jednotlivých učeben. Z těchto výkresů je zřejmé, že ve škole zcela převažuje hudební výuka nad ostatními obory, proto není reálně možné všechny hudební obory situovat jen na severní stranu školy. Dalším zjevným limitem pro nové využití školy je, že se jedná o stávající budovu (nikoliv o novostavbu) a je tudíž z větší části dáno rozdělení vnitřních prostor umístěním nosných zdí. Také z tohoto důvodu jsou zjevně učebny literárně dramatického oboru a tanečního oboru, pro které jsou zapotřebí místnosti s větší plochou, a učebna výtvarného oboru, pro který je potřeba také dostatek přirozeného světla, situované pouze do 3.NP, kde jsou nové místnosti v podkroví prosvětleném navrženými vikýři. Na jižní straně budovy školy jsou navrženy tyto místnosti: V 1.NP ve východním traktu a části středního traktu stávající budovy školy jsou navrženy dvě učebny pro kytaru a jedna pro violoncello, v západním traktu bude učebna nauky s okny do atria v přístavbě koncertního sálu a u středního traktu stávající školy bude provedena přístavba koncertního sálu bez oken. Ve 2.NP jsou navrženy ve východním traktu učebna pro zpěv a učebna pro klavír, ve středním traktu bude učebna pro zpěv, sociální zařízení, učebna pro klavír a učebna pro housle nebo kytaru, v západním traktu budou tři učebny pro klavír. Jak už je dříve uvedeno, ve 3.NP jsou navrženy učebny literárně-dramatického oboru, tanečního a výtvarného oboru a keramická dílna (+ sociální zázemí).

- Stavebnímu úřadu byly dále také doplněny výkresy, které obsahují vyznačení příjezdu na staveniště z ul. Svatováclavská, řez staveništní komunikací, zákres návrhu uložení stavebního materiálu a návrh ochrany staveb garáží na pozemcích parc.č. 344/2 a 344/3 k.ú.Opavské Předměstí:

- Staveništní komunikace je navržena jako dočasná po dobu výstavby a bude provedena z volně uložených silničních panelů. V místě jejího napojení na veřejnou pozemní komunikaci (ul. Svatováclavská) bude přerušen chodník a snížený obrubník komunikace. K dotazu, zda by mohl vjezd zůstat trvalým, stavební úřad uvádí, že vznesený dotaz (návrh) je nad rámec projednávaného

stavebního záměru a ani nesouvisí s ochranou práv účastníků řízení. Stavební úřad je oprávněn posuzovat podanou žádost stavebníka pouze z hlediska jejího souladu se zákony a jinými právními předpisy a má právo požadovat změny, jen pokud jde o uvedení záměru do souladu s některým z právních předpisů, což není tento případ. Z uvedených důvodů se výše uvedeným dotazem stavební úřad nezabýval.

- K dalšímu požadavku na uvedení tonáže aut, která budou na stavenišť vjíždět, stavební úřad uvádí, že tento údaj je nad rámec toho, co má dle vyhlášky č.499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších změn (dále jen „vyhláška č. 499/2006 Sb.“), obsahovat společná dokumentace. Přesto, vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o údaj týkající se práv účastníků řízení, stavební úřad vyzval zástupce žadatele k jeho doplnění. V podkladech doložených dne 10.10.2019 byly doplněny údaje k Souhrnné technické zprávě, kde projektant k bodu č. B.8 písm.d) uvedl : „Uvažovaná četnost stavebních strojů přijíždějících po provizorním příjezdu na staveniště: přibližné hmotnosti přepravovaných materiálů: betony 550 t, zásypové materiály 620 t, zdivo 520 t, povrchové úpravy 40 t, bourané konstrukce a výkopek 1.500 t, ostatní materiály a výrobky 200 t = celkem cca 3.430 t. Při uvažované průměrné nosnosti 8 t se jedná o celkem cca 430 přeprav, přitom nelze určit maximální denní četnost, která záleží na organizaci práce stavební firmy.“ K tomuto stavební úřad uvádí, že se ztotožňuje s projektantem, že podrobnější údaje nelze ve fázi projektové dokumentace pro společné povolení uvést, tyto závisí, kromě uvedeného i na tom, jakou techniku bude moci prováděcí stavební firma použít pro manipulaci se stavebním materiálem na omezeném prostoru mezi stávající školou, přístavbou koncertního sálu a garážemi na pozemcích parc.č. 344/2 a 344/3 k.ú.Opavské Předměstí.

- Pro zajištění ochrany stávajících staveb garáží na pozemcích parc.č. 344/2 a 344/3 k.ú.Opavské Předměstí je navrženo vymezit podél jejich severní a západní obvodové zdi pás o minimální šíři 1,5 m, ve kterém bude zakázáno pojíždění stavebních strojů a skladování výrobků a stavebních hmot.

- K požadavku na vysvětlení šíření hluku z užívání stavby do jeho okolí stavební úřad pouze uvádí, že se jedná o údaj, který není oprávněný požadovat doplnit z důvodů již uvedených výše. Pro potřeby posouzení hluku byla oprávněnou osobou vypracovaná hluková studie jako odborný posudek a předložena k žádosti o vydání závazného stanoviska k navržené stavbě dotčenému orgánu na úseku ochrany veřejného zdraví Krajské hygienické stanici Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (dále jen „Krajská hygienická stanice“), která je příslušná posuzovat stavbu z hlediska hluku. Tato vydala souhlasné závazné stanovisko č.j. KHSMS 44423/2019/BR/HDM dne 26.8.2019 a podmínky vyplývající z něj byly stavebním úřadem převzaty do bodu č.5 výroku č.II o povolení stavby. Hluková studie není předepsaným podkladem k žádosti o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, ale je podkladem k žádosti o vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku ochrany veřejného zdraví, který ji posuzuje. Stavebník připojil k žádosti o vydání společného povolení hlukovou studii z vlastní vůle a stavební úřad nemá zákonné oprávnění po něm požadovat „vysvětlení šíření hluku“, které z ní vyplývá. Jak je uvedeno, posuzování hluku je zcela v kompetenci Krajské hygienické stanice a tato vydala ke stavbě souhlasné závazné stanovisko, ve kterém v odůvodnění mimo jiné uvádí, že při respektování stanovených podmínek předložený návrh (stavba) odpovídá požadavkům zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ustanovením § 3 odst.2, § 11 odst.1, 3 a ust. § 12 odst.1, 3 Nařízení vlády č.

272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění a dalších.

- Na základě požadavku vzneseného vlastníkem teplovodu VEOLIA Energie ČR, a.s. byla navržena nad přípojkou rozvodného tepelného zařízení ocelová roznášecí deska tl. 20 mm s přesahem min. 1 m na každou stranu, jak je uvedeno v podmínce č.9 výroku č.II o povolení stavby a pro zajištění ochrany rozvodného tepelného zařízení a i ostatních zařízení technické infrastruktury musí prováděcí firma dodržet podmínky ze stanovisek vydaných k navržené stavbě, jak stavební úřad stanovil v podmínce č.6 výroku č.II o povolení stavby.

- ad b) K námitkám účastníků řízení:

- nesouhlas se stavbou z důvodu hluku při užívání : Jak je uvedeno v předchozím odstavci, stavba byla z hlediska hluku posouzena Krajskou hygienickou stanicí, která k ní vydala kladné závazné stanovisko. Stavební úřad se návrhem stavby z hlediska hluku zabýval zejména ve vztahu k větrání učeben při probíhající výuce (především u hudebních oborů) a v této souvislosti vyzval stavebníka opatřením č.j. KRNOOV-83757/2018 kris ze dne 12.11.2018 k doplnění společné dokumentace o údaje o dodržení technických požadavků na stavby stanovených vyhláškou č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby v platném znění (dále jen „vyhláška č. 268/2009 Sb.“), a to podle § 11 odst. 5 o údaj, jak je zajištěno v souladu s tímto ustanovením dostatečné větrání všech učeben, ať se jedná o přirozené či nucené větrání a podle § 14 odst. 1 o údaj, jak je zajištěna ochrana prostředí s pobytem osob na sousedních pozemcích a ve stavbách při užívání projednávané stavby a to i v případě, že bude výuka v učebnách bez nuceného větrání probíhat při otevřených oknech.

Na základě výzvy stavebního úřadu a námitek podaných účastníky řízení, stavebník upravil návrh stavby tak, že doplnil rozvody vzduchotechniky a chlazení v dalších učebnách na jižní straně budovy, které jsou situované směrem ke stávajícím stavbám pro bydlení, aby odpadla potřeba otevírání oken při výuce a nešířil se hluk z výuky do okolí stavby. Současně je navržen provoz ve stavbě takovým způsobem, že nikdy nebude souběžně probíhat výuka v základní umělecké škole a provoz v koncertním sále. Tomuto je přizpůsoben i návrh vzduchotechniky, která má dvě samostatné části, pro školu a pro koncertní sál, přičemž každá část je napojena na jednu venkovní kondenzační jednotku vzduchotechnického zařízení, tudíž nikdy nebudou v provozu obě venkovní jednotky současně. Venkovní kondenzační jednotky vzduchotechnického zařízení budou také opatřeny homologovaným protihlukovým krytem.

Jako další opatření proti šíření hluku z provozu přístavby koncertního sálu je tato navržena bez okenních otvorů a obvodové zdi budou provedeny se zvýšenou neprůzvučností. Stavební úřad musí zároveň také uvést, že projednávaná stavba je škola, jejíž provoz probíhá výhradně uvnitř budovy a ve společné dokumentaci není jako způsob užívání uvedena žádná činnost, která by měla probíhat na pozemku vně budovy (kromě vstupů do školy), a která by tak mohla mít z hlediska hluku vliv na užívání sousedních pozemků.

Podrobně budou další protihluková opatření řešena v prováděcí dokumentaci stavby, jelikož dokumentace pro povolení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb. neobsahuje řešení stavby v takových detailech. Stavební úřad proto stanovil v podmínce č.2 výroku č.II o povolení stavby, že stavba bude provedena tak, aby bylo docíleno zvýšené neprůzvučnosti obvodového pláště budovy a zajištěna ochrana venkovního chráněného prostoru staveb (jak je i v projektové dokumentaci uvedeno). Bude se jednat zejména o výběr oken se zvýšenou neprůzvučností, provedení protihlukové izolace atp.

Stavební úřad na základě předložených podkladů uvádí, že stavba je navržena tak, aby se co nejvíce snížil její vliv na sousední bydlení z hlediska hluku, což stavebník doložil souhlasným závazným stanoviskem Krajské hygienické stanice. Z tohoto hlediska proto nevznikl zákonný důvod, pro který by stavební úřad nemohl stavbu povolit.

- nesouhlas se stavbou z důvodu ztráty práva na odpočinek, soukromí a relaxaci, porušení klidové zóny : K těmto námitkám stavební úřad na úvod uvádí, že současný stav v území je daný pouze tím, že stávající budova školy je z důvodu jejího špatného stavebně technického stavu již mnoho let bez využití, popř. byla užívána jen její malá část v přízemí východního traktu, a tím se v podstatě tato budova stala do jisté míry jakousi velkou protihlukovou a pohledovou „clonou“ oddělující zástavbu nacházející se na její jižní straně od blízkého centra města a silnice I.třídy, které se nachází severně od budovy školy. Nelze se domnívat nebo dokonce domáhat toho, aby tento stav zůstal neměnný. V případě jakékoliv stávající, neužívané budovy se dá vždy předpokládat, že může být kdykoliv opět v plném rozsahu užívána, a to i jiným než předchozím způsobem, což vždy povede ke změně v území.

Budova školy na pozemku parc.č. 341 v k.ú.Opavské Předměstí byla postavena již cca v roce 1890. Později do r. 1991 se zde nacházelo odborné učiliště textilní a od 1.9.1991 byla budova užívána jako „Rodinná škola“ (kolaudační rozhodnutí/rekolaudace č.j.VÚP/K/332/1/2783/95/Py ze dne 30.11.1995). To znamená, že do současné doby mohl být v budově kdykoliv opět (po nezbytné údržbě) zahájen provoz „Rodinné školy“, tj. byla by užívána k účelu, ke kterému již byla zkolaudována. Což by byl významný rozdíl proti projednávanému stavu, kdy je ve společném řízení posuzována změna užívání stavby a jsou navržena mnohá opatření na snížení jejího případného negativního vlivu na okolí.

Vliv navržené stavby na okolí z hlediska hluku je již popsán výše. Další námitkou je ztráta soukromí a relaxace. Tato námitka nebyla blíže upřesněna. Jelikož námitka k hluku byla uvedena samostatně, stavební úřad usuzuje, že v tomto případě se jedná o námitku týkající se pohledu.

I v tomto případě musí stavební úřad zdůraznit, že stavebním záměrem je především nové využití stávající budovy, nikoliv novostavba (kromě přístavby koncertního sálu) a okenní otvory v budově jsou stávající, nové se nenavrhují, pouze tato budova není delší dobu užívána. Budova školy je nejvyšší budovou v celém bloku domů ohraničeném ulicemi Lázeňská, Tyršova, Svatováclavská a náměstí Míru a tudíž z ní vždy byl a po dobu její existence a současného vzhledu také bude výhled do vnitrobloku. Z hlediska posuzování pohledu tudíž v daném území nedojde ke změně. Současně stavební úřad uvádí, že uvedený blok domů tvoří zástavba převážně tvořená domy, které mají 2 nadzemní podlaží, některé 3 NP a obytná podkroví. Ze všech těchto domů je výhled do vnitrobloku, ve kterém se nachází zahrady. Je tudíž zřejmé, že ani za současného stavu nemá žádný z vlastníků nebo uživatelů domů a zahrad ve vnitrobloku naprosté soukromí. V daném území nebo i jinde, platí, že pokud někdo má potřebu pohledově svůj pozemek nebo jeho část odclonit od stávajícího okolí, musí tak učinit vlastními prostředky. V tomto případě, pokud bychom vzali v potaz data výstavby budov v uvedeném bloku, je zde škola s rokem výstavby cca 1890 pravděpodobně nejstarší budovou, domy na ulici Svatováclavské se datují po roce 1920 a nejbližší dva rodinné domy na ul.Lázeňské byly zkolaudovány v roce 2001 a 2003 (zjištěno z archivu stavebního úřadu). Tudíž každý, kdo zde realizoval stavbu pro bydlení, měl možnost ji navrhnout s ohledem na již existující stavbu školy. I s přihlédnutím k tomu, že se v čase změnili vlastníci a pravděpodobně také náhled na to čemu nyní říkáme „soukromí a relaxace“, stále zůstává faktem, že první zde byla škola. Nově navržená přístavba koncertního sálu je bez oken a svojí hmotou ještě zakrývá stávající okna ve větší



části 1.NP stávající budovy školy. Z uvedených důvodů se stavební úřad nezabýval výhledem ze stávajících oken školy z hlediska zamezení tohoto výhledu a ani společná dokumentace tento stávající stav nemění (neřeší).

Další námitkou je ztráta práva na odpočinek. V tomto případě stavební úřad konstatuje, že navržený stavební záměr nemůže nijakým způsobem vzít účastníkům řízení právo na odpočinek, posuzováno v doslovném slova smyslu. Pokud se jedná o „klidný (tichý, nerušený apod.)“ odpočinek, pak jistě pro okolí stavby bude rušivý samotný průběh výstavby. Jedná se negativní průvodní jev každé stavební činnosti, která je ovšem v intravilánu obcí běžná. Půjde o dočasnou záležitost a je třeba ji strpět (stavební práce nelze provádět jiným způsobem a zcela nerušivě). Stavebník ovšem musí šetřit práva ostatních osob a postupovat při výstavbě ohleduplně a šetrně k sousedství, jak je stanoveno v § 152 odst.1 stavebního zákona v současně platném znění. Následné užívání stavby základní umělecké školy bude zcela jistě změnou oproti stávajícímu stavu, ale jak je již uvedeno výše, je navrženo větší množství protihlukových opatření tak, aby byl vliv stavby na okolí minimální.

Poslední námitkou bylo porušení klidové zóny. K tomuto stavební úřad uvádí, že dané území nemá žádnou zákonem danou ochranu, která by zde vymezovala „klidovou zónu“ a stavebník by měl povinnost ji takto respektovat. Jedná se o běžné městské území se zástavbou převážně rodinných a bytových domů situovaných do bloků se zahradami v jejich středu, nacházející se poblíž centra města. Tyto bloky vytvářejí území, které by se do jisté míry dalo nazvat „klidovou zónou“ jen z toho hlediska, že nejsou přístupné veřejnosti, nejsou průchozí. Nejsou ale také zcela uzavřené. V daném případě se jen v ulici Svatováclavské nachází řadová zástavba domů, v Tyršově ulici je jeden dvojdom, zástavbu na ulici Lázeňské tvoří samostatně stojící rodinné domy a na severní straně bloku na náměstí Míru se nachází samostatně stojící budova školy. Dva ze samostatně stojících rodinných domů se nachází v zadní části pozemků, dále od veřejné komunikace, tudíž téměř v centrální části vnitrobloku. Jelikož blok není zcela uzavřený řadovou zástavbou, aby vytvářel jakési atrium a zahrady tak byly do jisté míry chráněny před vnějšími vlivy, i zde se bude projevovat hluk z okolí (automobilová doprava, provoz související se sousedícím kinem apod.). Zahrady jsou tak do určité míry i pohledově otevřeny z veřejného prostranství.

Jak už je podrobněji uvedeno výše, škola je zde stávající, dochází jen ke změně druhu výuky, což je jistě oproti stávajícímu stavu, kdy je budova neužívaná, významná změna v území, kterou mohou pocitově účastníci řízení vnímat jako „porušení klidové zóny“. Nemají však právo očekávat, že stávající stav zůstane trvalý, beze změn. Novým prvkem v území je pak navržená přístavba koncertního sálu podstatně menších rozměrů než škola samotná, která však bude uzavřená bez oken. Celý stavební záměr je řešen tak, aby byl vliv z užívání základní umělecké školy s koncertním sálem na okolí minimální, jak je již uvedeno výše, a byl upraven i na základě námitek a požadavků účastníků řízení. Stavební úřad zde bude citovat část odůvodnění rozsudku Nejvyššího správního soudu č.j. 2 AS 49/2007 ze dne 12.9.2008, který lze aplikovat i na daný stavební záměr : „...osoby, jejichž práva mohou být územním rozhodnutím dotčena, a jež se proto stávají účastníky řízení podle § 34 stavebního zákona (pozn. : zákona č. 50/1976 Sb. ve znění pozdějších předpisů), nemají, a ani nikdy nemohou mít, subjektivní veřejné právo na to, aby poměry v území, v němž se nachází jejich majetek, byly navždy konzervovány a nemohli se měnit. Změny ve využití území v průběhu času, včetně nejrozličnějších stavebních aktivit, jsou přirozenou součástí vývoje společnosti a jednotlivcům a priori nemá právo bránit.“

- nesouhlas s navrženým parkováním – V souladu s ustanovením § 20 odst.6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších změn (dále jen „vyhláška



č.501/2006 Sb.“), lze při změně využití zastavěného stavebního pozemku prokázat splnění požadavků podle odst.5 uvedeného ustanovení i s využitím dalších pozemků. Jedním z těchto požadavků je umístění odstavných a parkovacích stání v rámci vymezeného stavebního pozemku. Nezastavěná část stavebního pozemku stávající školy s přístavbou koncertního sálu nemá dostatečnou plochu, aby na něm bylo možné umístit parkovací stání v potřebném množství 26. Z tohoto důvodu stavebník vyřešil umístění parkovacích stání vyznačením jako podélná stání na přilehlých pozemních komunikacích, které jsou ve vlastnictví stavebníka, což je v souladu s uvedeným ustanovením § 20 odst.6 vyhlášky č.501/2006 Sb..

- nesouhlas z důvodu následné povinnosti při vlastním stavebním záměru vynaložit vyšší náklady na ochranu proti hluku – K této námitce stavební úřad musí uvést, že při povolování staveb (ale i v jiných případech dle stavebního zákona) se k budoucím eventuálním stavebním úmyslům nepřihlíží, ledaže by pro ně bylo požádáno o příslušné rozhodnutí či jiný předmětný úkon podle stavebního zákona. V daném případě nebyla p. Tomášem Uvírou, spoluvlastníkem pozemku a staveb na něm parc.č. 313 k.ú.Opavské Předměstí, podána žádná taková žádost a z textu podané námítky, cituji „...v případě *jakéhokoliv* stavebního záměru na své nemovitosti...“, kdy tento účastník řízení neuvádí žádný konkrétní záměr, ale pouze „*jakýkoliv*“ stavební záměr, lze dovozovat, že nemá v současné době ani zpracovanou dokumentaci ke konkrétnímu stavebnímu záměru. Při vyhodnocení této námítky stavební úřad vycházel i z rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 6. 2. 2001, sp. zn. 30 Ca 206/2000, publikovaným pod č. 774/2001 SJS, který byl vydaný v obdobné věci podaných námitek k budoucímu případnému stavebnímu záměru.

Na závěr stavební úřad k námitkám účastníků řízení uvádí, že posoudil navržený stavební záměr z hlediska platných zákonů, shromáždil potřebné podklady pro vydání rozhodnutí, včetně závazných stanovisek dotčených orgánů, které posoudily soulad stavby se zvláštními právními předpisy a vydaly kladná závazná stanoviska, také posoudil a vyhodnotil námítky účastníků řízení, na základě nichž byl stavební záměr upraven a společná dokumentace doplněna. Stavební úřad neshledal žádný zákonný důvod, který by neumožnil žádosti stavebníka vyhovět, a proto tímto rozhodnutím stavbu povolil.

V průběhu společného územního a stavebního řízení stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 90 a § 111 stavebního zákona v souladu s ustanovením § 94a odst.4 stavebního zákona a rozhodl o umístění a povolení navrženého stavebního záměru z těchto důvodů :

- Stavební záměr a společná dokumentace je v souladu s Územním plánem Krnov, který byl vydán Zastupitelstvem města Krnov dne 19.5.2010 jako opatření obecné povahy č.j. 1/2010 s nabytím účinnosti dne 8.6.2010, který je platný ve znění jeho pozdějších změn č.1,2 a 3, s dalšími územně plánovacími podklady a s cíli a úkoly územního plánování, jak je uvedeno v kladném závazném stanovisku orgánu územního plánování vydaném v rámci koordinovaného závazného stanoviska MěÚ Krnov č.j. KRNOOV-21498/2018 mako ze dne 26.4.2018, který stavební záměr z těchto hledisek posoudil.

- Stavba nemá nároky na výstavbu nové technické infrastruktury. Přístavba koncertního sálu je podmíněna přeložkou části teplovodu s přípojkou do budovy školy. Tato stavba byla řešena již v předstihu a povolena územním souhlasem č.j. KRNOOV-60636/2018 kris ze dne 28.8.2018, který nabyl právních účinků dne 29.8.2018. Budova školy má stávající napojení na vedení technické infrastruktury, a to na elektrickou distribuční síť, vodovod, kanalizaci a plynovod, které zůstávají beze změn, pouze v případě potřeby údržby stávajících přípojek bude provedena jejich výměna ve stávající trase. Nově je navržena přípojka dešťové kanalizace se vsakovací nádrží a přepadem napojeným na stávající jednotnou kanalizaci.

Navržená stavba respektuje stávající vedení technické infrastruktury, které se nachází v dotčeném území a jejich ochranná pásma, nemá nároky na výstavbu nové dopravní infrastruktury. K navrženému stavebnímu záměru vydali souhlasná stanoviska, vyjádření, souhlasy apod. vlastníci a správci technické infrastruktury; tyto byly podkladem pro vydání tohoto společného povolení a jsou součástí spisu stavebního úřadu:

- Krnovské vodovody a kanalizace s.r.o. - zn.122/2015/jh ze dne 14.8.2015, zn.91/2015/jh ze dne 24.6.2015 a zn.140/2014/jh ze dne 24.10.2014,
  - Veolia Energie ČR, a.s. - zn.1241000/Če/180319-1 ze dne 18.3.2019 a smlouva s Městem Krnov o vybudování přeložky podepsaná dne 31.1.2018,
  - CETIN a.s. - č.j.746614/17 ze dne 19.10.2017 a souhlasy na situaci ze dne 22.2.2019 a 4.6.2018,
  - ČEZ Distribuce, a.s. – zn.1102941777 ze dne 20.3.2019, zn.0100963604 ze dne 1.8.2018, zn.1095647187 ze dne 12.12.2017 a zn.0100822507 ze dne 19.10.2017,
  - GridServices, s.r.o. – zn.5001877221 ze dne 4.3.2019 a zn.5001607288 ze dne 3.11.2017,
  - Technické služby Krnov s.r.o. – zn.TP/VJ/112/17 ze dne 10.11.2017 a souhlas na situaci ze dne 22.3.2019.
- Stavební záměr se dotýká zájmů chráněných zvláštními právními předpisy, byl posouzen příslušnými dotčenými orgány, které k němu vydaly kladná závazná stanoviska:
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě – č.j.KHSMS 44423/2019/BR/HDM ze dne 26.8.2019,
  - Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje – HSOS-8345-2/2019 ze dne 23.9.2019, HSOS-13702-2/2017 ze dne 13.12.2017,
  - MěÚ Krnov, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody – rozhodnutí o povolení kácení dřevin č.j.KRNOZP-73369/2018 martd ze dne 21.3.2019,
  - MěÚ Krnov, odbor dopravy a silničního hospodářství, silniční správní úřad – č.j.Mukrn/201548252/SH/Va ze dne 28.12.2015 a vyjádření č.j.KRNODO-15055/2019 kubi ze dne 11.3.2019,
  - MěÚ Krnov, koordinované závazné stanovisko č.j. KRNOOV-21498/2018 mako ze dne 26.4.2018, v rámci kterého vydaly závazná stanoviska orgán ochrany přírody, vodoprávní úřad, orgán na úseku odpadového hospodářství, orgán územního plánování a orgán na úseku silničního hospodářství,
  - MěÚ Krnov, odbor životního prostředí, orgán ochrany ovzduší – sdělení č.j.KRNOZP-71909/2017 vagj ze dne 26.10.2017,
  - Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, dopravní inspektorát – č.j.KRPT-204879-2/ČJ-2018-070106 ze dne 11.3.2019 a KRPT-204879/ČJ-2018-070106 ze dne 4.9.2018.

Pokud některé dotčené orgány vydaly závazné stanovisko s podmínkami, stavební úřad je převzal do výrokové části tohoto rozhodnutí v souladu s ustanovením § odst.6 stavebního zákona.

- Stavební záměr je navržený v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky č.501/2006 Sb., jak je také projektantem uvedeno v bodu A.3 písm.f) Průvodní zprávy, s ustanoveními vyhlášky č.268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších změn a bezbariérové vyhlášky č.398/2009 Sb., jak je uvedeno v bodu A.4 písm.e) Průvodní zprávy společné dokumentace, která je vypracovaná oprávněnými osobami, a kterou stavební úřad posoudil ve společném řízení.

- Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, po doplnění všech podkladů a údajů na základě výzvy stavebního úřadu, je úplná, obsahuje kompletní společnou dokumentaci pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení vypracovanou podle vyhlášky č.499/2006 Sb., o dokumentaci staveb ve znění změny č.62/2013 Sb., včetně dokladové části obsahující kladná závazná stanoviska dotčených orgánů, stanoviska a souhlasy vlastníků popř. správců veřejné technické a dopravní infrastruktury, atd.. Společná dokumentace je vypracovaná oprávněnými projektanty a je dostačující pro posouzení stavby podle stavebního zákona.

- Stavba je navržena tak, že pro její realizaci ani pro následnou údržbu nebude potřeba využít pozemek ve vlastnictví jiné osoby než stavebníka (za stávajících podmínek v území). Současně také neomezí údržbu stávajících staveb a pozemků jiných vlastníků, které se nachází od navržené stavby v dostatečné vzdálenosti.

- Podmínkou č.11 výroku č. II o povolení stavby stavební úřad stanovil fáze výstavby pro provedení kontrolních prohlídek stavby. Stavebník je povinen stavebnímu úřadu nejméně se sedmidenním předstihem příslušnou fází výstavby oznámit. Tím splní povinnost, kterou mu zákon ukládá. Není povinen vyčkat, až stavební úřad kontrolní prohlídku stavby vykoná. Stavební úřad je však oprávněn v souladu s ustanovením § 132 a 133 stavebního zákona vykonat kontrolní prohlídku na stavbě kdykoliv.

Stavební úřad v řízení posoudil, že realizací stavebního záměru a při splnění podmínek stanovených tímto rozhodnutím, nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení. Protože stavební úřad v průběhu společného řízení neshledal důvody bránící umístění a povolení stavebního záměru, rozhodl způsobem uvedeným ve výrokové části tohoto společného územního rozhodnutí a stavebního povolení.

V souladu s ustanovením § 94a odst.5 stavebního zákona výrok o povolení stavby je vykonatelný nabytím právní moci výroku o umístění stavby.

### **P o u č e n í**

Podle ustanovení § 81 odst.1 správního řádu se proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení odvolat. Podle § 83 odst. 1 správního řádu musí tak být učiněno do 15 dnů ode dne oznámení (doručení) tohoto rozhodnutí. V souladu s ustanovením § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u Městského úřadu v Krnově, to je u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Příslušným odvolacím orgánem je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu. Podle § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek.

Podle § 82 odst. 1 správního řádu lze odvoláním napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění je nepřípustné.

Podle § 82 odst. 2 správního řádu musí mít odvolání náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu, a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Stavba nesmí být zahájena, dokud společné povolení nenabude právní moci.

Podle ustanovení § 94p odst.5 stavebního zákona společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci a pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena v době jeho platnosti. Dobu platnosti společného povolení může stavební úřad prodloužit na odůvodněnou žádost stavebníka podanou před jejím uplynutím. Podáním žádosti se staví běh lhůty platnosti společného povolení.

Stavební úřad upozorňuje na další povinnosti stavebníka vyplývající z ustanovení § 152 a § 160 stavebního zákona a ze zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany při práci), zejména na povinnosti vyplývající z jeho ustanovení § 15 odst. 1 (oznámení o zahájení prací oblastnímu inspektorátu práce) a § 14 (určení potřebného počtu koordinátorů bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi, vymezení pravidel spolupráce, předání potřebných podkladů koordinátorovi).

**Marcela Komorousová**  
referent stavebního úřadu  
služební číslo 137

Podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích se správní poplatek nevyměřuje.

**Příloha:** Koordinační situační výkres C.3

**Rozdělovník:**

ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ:

Stavebníkovi Městu Krnov se doručí prostřednictvím zástupce (do datové schránky) :

- Ing. Karel Grygera, Lesní 69/4, 747 06 Opava – Podvihov

ostatní účastníci řízení :

s doručenkou:

- Meissner Milan, nar.1968, Svatováclavská 2, 794 01 Krnov

- Mgr. Škrála František, nar.1946, Svatováclavská 2, 794 01 Krnov

- MUDr. Škrlová Jana, nar.1946, Svatováclavská 2, 794 01 Krnov

- Mgr. Handl Martin, nar.1981, Svatováclavská 4, 794 01 Krnov

- Hellmuth Rita, nar.1965, Her derstrase 5, 83071 Stephanskirchen, Německo

- Uvíra Tomáš, nar.1975, Lázeňská 1, 794 01 Krnov

- Uvírová Helena, nar.1948, Lázeňská 1, 794 01 Krnov

- Uvíra Vítězslav, nar.1969, Lázeňská 1a, 794 01 Krnov

*do datové schránky :*

- MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova 1b, 140 00 Praha 4 – Michle
- Krnovské vodovody a kanalizace, s.r.o., M.Gorkého 11, 794 01 Krnov
- CETIN a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3
- ČEZ Distribuce a.s., Teplická 8, 405 02 Děčín
- Veolia Energie ČR, a.s., 28. října 3337/7, 702 00 Ostrava 2
- Technické služby Krnov s.r.o., Stará 11, 794 01 Krnov
- GridServices, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno 2

DOTČENÉ ORGÁNY (obyčejně):

- MěÚ Krnov, odbor životního prostředí (ochrana přírody, vodoprávní úřad, odpady)
- MěÚ Krnov, odbor dopravy a SH (silniční správní úřad)
- MěÚ Krnov, odbor výstavby, orgán územního plánování

do datové schránky:

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Bruntál, Zahradní 5, 792 11 Bruntál
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje Územní odbor Bruntál, Zeyerova 1716/15, 79201 Bruntál
- Policie České republiky, Územní odbor Bruntál, dopravní inspektorát, Partyzánská 7, 792 01 Bruntál
- ČR – Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Moravskoslezský kraj, Provozní 1, 722 00 Ostrava-Třebovice

ZDE K ZALOŽENÍ 2x:

MěÚ Krnov, odbor výstavby, stavební úřad

Po nabytí právní moci výroku o umístění stavby :

*stavebníkovi prostřednictvím zástupce stejnopis rozhodnutí opatřený doložkou právní moci (s doručenkou):*

- Ing. Karel Grygera, Lesní 69/4, 747 06 Opava – Podvihov

Po nabytí výroku o povolení stavby :

*stavebníkovi prostřednictvím zástupce ověřená dokumentace a štítek o povolení stavby (s doručenkou):*

- Ing. Karel Grygera, Lesní 69/4, 747 06 Opava – Podvihov